



Warszawa, 07 sierpnia 2025 r.

WIR-I.7840.8.1.2025.RR

DECYZJA NR 531/SAAB/2025

Na podstawie art. 15 ust. 1 oraz art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r., poz. 1286) – dalej jako ustawa w zakresie terminalu, w związku z art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r., poz. 418) – dalej Prawo budowlane, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 27 stycznia 2025 r., uzupełnionego ostatecznie w dniu 13 marca 2025 r., zmienionego w dniu 28 kwietnia 2025 r. oraz w dniu 6 czerwca 2025 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa,

obejmujące:

„Budowa gazociągu przesyłowego DN700 MOP 5,5 MPa relacji Rembelszczyzna - Hołowczyce w m. Czubajowizna oraz remont gazociągu przesyłowego DN700 MOP 5,5 MPa relacji Rembelszczyzna - Hołowczyce w m. Nadbiel i m. Cygów” realizowane w ramach inwestycji pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej w zakresie likwidacji wypłyceń gazociągu DN700 MOP 5,5 MPa Rembelszczyzna - Hołowczyce w miejscowościach: Nadbiel, Czubajowizna, Cygów”, w zakres której wchodzi: - remont odcinka gazociągu w/c DN700 o długości ok 69 m w m. Nadbiel; - budowa nowego odcinka gazociągu w/c DN700 o długości ok. 96 m w m. Czubajowizna; remont odcinka gazociągu w/c DN700 o długości ok. 69 m w m. Cygów”.

Adres zamierzenia inwestycyjnego: miejscowość Nadbiel, Czubajowizna, Cygów, gmina Poświętne, powiat wołomiński, województwo mazowieckie.

Gmina Poświętne, jednostka ew. 143408 2**obręb 0013 Nadbiel**

dz. nr ew. 418, 421, 427, 426, 422, 428, 432/1, 432/2, 435/5, 435/12, 363, 533,

obręb 0003 Czubajowizna

dz. nr ew. 294, 343, 296, 342, 297, 311, 295, 310,

obręb 0002 Cygów

dz. nr ew. 507/5, 507/20, 507/19, 512, 463/2.



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko

Dofinansowane przez
Unię Europejską

**Autorzy projektu budowlanego:****Kontakt:**

telefon: (+48) 22 695 60 86

adres e-mail: wir@mazowieckie.plstrona www: www.gov.pl/web/uw-mazowiecki**Adresy do doręczeń:**

plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

ePUAP: /t6j4ljdd68r/skrytka

e-doręczenia: AE:PL-96129-72086-CJUVW-29

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. Prawa budowlanego:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 Prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno- budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
6. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 października 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.27.2023.AGO.14 o środowiskowych uwarunkowaniach.
7. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 20 października 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.27.2023.AGO.14 o środowiskowych uwarunkowaniach.
8. Należy dostosować się do warunków zawartych w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem PGW Wody Polskie z dnia 22 marca 2024 r., znak: WA.ZUZ.2.4210.408.2023.MB.
9. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
10. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1213).
11. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~3. Terminy rozbiórki:~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.

Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, obejmuje działki w województwie mazowieckim, gmina Poświętne, powiat wołomiński,

wskazane powyżej i objęte przedmiotową inwestycją, na których prowadzone będą roboty budowlane.

Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 27 stycznia 2025 r., wpłynął do tutejszego organu wniosek inwestora: Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o pozwolenie na budowę dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu przesyłowego DN700 MOP 5,5 MPa relacji Rembelszczyzna - Hołowczyce w m. Czubajowizna oraz remont gazociągu przesyłowego DN700 MOP 5,5 MPa relacji Rembelszczyzna - Hołowczyce w m. Nadbiel i m. Cygów” realizowane w ramach inwestycji pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej w zakresie likwidacji wypłyceń gazociągu DN700 MOP 5,5 MPa Rembelszczyzna - Hołowczyce w miejscowościach: Nadbiel, Czubajowizna, Cygów”, w zakres której wchodzi: - remont odcinka gazociągu w/c DN700 o długości ok. 69 m w m. Nadbiel; - budowa nowego odcinka gazociągu w/c DN700 o długości ok. 96 m w m. Czubajowizna; remont odcinka gazociągu w/c DN700 o długości ok. 69 m w m. Cygów”. Wniosek został ostatecznie uzupełniony w dniu 13 marca 2025 r. po wezwaniu organu.

Organ dokonał sprawdzenia kompletności uzupełnionego wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7, aktualnymi na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu przez inwestora praw do dysponowania wskazanymi we wniosku nieruchomościami na cele budowlane,
3. decyzję Wojewody Mazowieckiego Nr 166/SPEC/2024 z dnia 29 listopada 2024 r., znak: WIR-I.747.3.7.2024.IK1 ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu,
4. pełnomocnictwo.

Kompletny wniosek stanowił podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie, o czym jego strony (tj. wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości objętych wnioskiem), zostały zawiadomione w sposób zgodny z wymaganiami przepisu art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie oraz urzędów gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu. Obwieszczenie zostało również opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim.

Zawiadomienie zawierało m. in. oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Następnie tutejszy organ dokonał sprawdzenia przedmiotowego wniosku pod względem materialno-prawnym, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z warunkami określonymi w decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 166/SPEC/2024 z dnia 29 listopada 2024 r., znak: WIR-I.747.3.7.2024.IK1 ustalającej lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu, a także z wymaganiami ochrony środowiska;
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego
4. wykonanie, a w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 Prawa budowlanego, także sprawdzenie projektu przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Mając na względzie powyższe stwierdzono nieprawidłowości i braki w załączonym do wniosku projekcie budowlanym. Wobec tego postanowieniem Nr 407/SAAB/2025 z dnia 28 marca 2025 r., Wojewoda Mazowiecki wezwał inwestora do uzupełnienia projektu budowlanego, w terminie 60 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Jednocześnie, pismem z dnia 28 marca 2025 r. Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

W dniu 28 kwietnia 2025 r. oraz 30 kwietnia 2025 r. przedłożono w tutejszym organie odpowiedź na powyższe wezwanie i postanowienie.

Jednocześnie, w dniu 28 kwietnia 2025 r. dokonano zmiany wniosku o pozwolenie na budowę, w zakresie adresu zamierzenia inwestycyjnego.

Następnie, pismem z dnia 19 maja 2025 r. Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

W dniu 6 czerwca 2025 r. przedłożono w tutejszym organie odpowiedź na powyższe wezwanie. Jednocześnie, dokonano zmiany wniosku o pozwolenie na budowę, w zakresie adresu zamierzenia inwestycyjnego.

Następnie, pismem z dnia 16 czerwca 2025 r. Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

W dniu 8 lipca 2025 r. przedłożono w tutejszym organie odpowiedź na powyższe wezwanie.

Następnie, pismem z dnia 16 lipca 2025 r. Wojewoda Mazowiecki na podstawie art. 50 § 1 Kpa, wezwał pełnomocnika inwestora do złożenia dodatkowych wyjaśnień, niezbędnych dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

W dniu 28 lipca 2025 r. przedłożono w tutejszym organie odpowiedź na powyższe wezwanie wraz z ostatecznie uzupełnioną dokumentacją projektową.

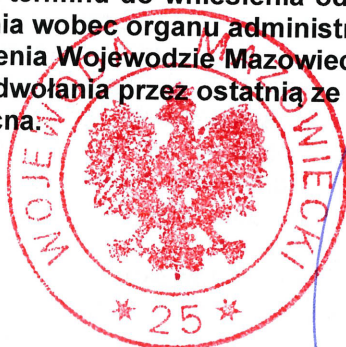
W związku z powyższym organ dokonał sprawdzenia projektu budowlanego zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, w związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w terminie 7 dni od daty jej doręczenia lub w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.), wnioskodawca dokonał opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Załącznik: zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany

Otrzymują:

1. – pełnomocnik inwestora (+1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego)
2. pozostałe strony w drodze zawiadomienia oraz publicznego obwieszczenia zgodnie z art. 12 ustawy w zakresie terminalu,
3. aa. (+ 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego).

Do wiadomości:

1. Starosta Wołomiński
2. Wójt Gminy Poświętne,
3. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+ 1 egz. projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego)

Pouczenie²⁾:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki/Przetwarzanie-danych-osobowych>, w zakładce „O urzędzie” – „Przetwarzanie Danych Osobowych”.